

ZÁPISNICA

z III. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Nesluša v roku 2024 konaného dňa 28. 06. 2024

Prítomní poslanci: PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Neprítomní poslanci: Marian Kubala, Adam Vilim - ospravedlnení

Zapisovateľka: Monika Žáková

PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie rokovania
2. Správy z kontroly, stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2023 a plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2024 hlavnej kontrolórky obce
3. Správa Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej
4. Záverečný účet obce 2023
5. Rozpočtové opatrenie
6. Voľba prísediaceho súdu
7. Prenájom nehnuteľného majetku obce podľa zverejneného zámeru
8. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu
9. Správa Komisie životného prostredia a územného plánovania
10. Rôzne
11. Záver

OTVORENIE ROKOVANIA

Starostka obce Ing. Zuzana Jancová privítala prítomných a otvorila III. riadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Nesluši v roku 2024. Opýtala sa, či prítomní poslanci súhlasia s programom alebo chce niekto ešte program doplniť. Navrhli sa overovatelia zápisnice – Ing. Ján Vojtek a PhDr. Juraj Bosý. Poslanci súhlasili s programom III. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva a overovateľmi zápisnice. Hlasovaním bolo prijaté: **Uznesenie č. III-1/2024**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

- a) program III. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2024
- b) voľbu overovateľov zápisnice

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) program III. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2024
- b) overovateľov zápisnice: 1. Ing. Ján Vojtek
2. PhDr. Juraj Bosý

čas: 15 hod. 17 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Neprítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka pokračovala druhým bodom programu – správami z kontroly hlavnej kontrolórky obce. Nikto nemal otázky ani pripomienky. Následne dala starostka hlasovať za uvedený návrh uznesenia a bolo prijaté:

Uznesenie č. III-2/2024

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

- a) správu o kontrole plnenia uznesení z II. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Nesluša
- b) správu o výsledku kontroly - stavu a vývoja dlhu Obce Nesluša
- c) návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Nesluša na obdobie II. polrok 2024

- predkladá Mária Kormanová, hlavná kontrolórka obce Nesluša

I. Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

- a) správu o kontrole plnenia uznesení z II. riadneho zasadnutie Obecného zastupiteľstva Obce Nesluša
- b) správu o výsledku kontroly - stavu a vývoja dlhu Obce Nesluša

čas: 15 hod. 17 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka, predtým ako dala hlasovať o pláne kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na druhý polrok roku 2024, sa opýtala poslancov, či má niekto nejakú úlohu alebo návrh na kontrolu pre hlavnú kontrolórku. Následne prebehlo hlasovanie:

II. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Obce Nesluša na obdobie II. polrok 2024

čas: 15 hod. 18 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka po odhlasovaní odovzdala slovo PhDr. Jurajovi Bosému – predsedovi Komisie finančnej, správy obecného majetku, kultúrnej a sociálnej, aby podal správu z II. zasadnutia komisie. PhDr. Juraj Bosý prečítal zápisnicu komisie z II. zasadnutia, na ktorom bol prerokovaný návrh záverečného účtu obce za rok 2023. Podľa zistenia komisie, došlo pri príprave návrhu záverečného účtu k chybe v písaní, keď v článku 10 je v tabuľke A – *upravené bežné príjmy* za rok 2022 v poslednom riadku uvedený nesprávny sumár 1 654 559,51. Má tam byť uvedené 1 543 709,65. Daná chyba nemá vplyv na splnenie zákonných podmienok o celkovej sume dlhu obce a sume splátok návratných zdrojov financovania. Uvedené pochybenie sa odstráni a záverečný účet obce za rok 2023 odporúča komisia schváliť podľa predloženého návrhu a prebytok rozpočtu použiť na tvorbu rezervného fondu vo výške 100 %. Prečítal aj stanovisko komisie k žiadosti vydavateľstva Magma z Čadce o finančný príspevok vo výške cca 700,00 € na vydanie knihy – Kysuce – Óda na rodný kraj. Komisia neodporúča schválenie tejto žiadosti, nakoľko nevidí nijaký prínos pre obec. Spomenul tiež kultúrne akcie počas letných mesiacov. Následne starostka dala hlasovať za žiadosť vydavateľstva Magma o finančný príspevok, ktorá na základe hlasovania nebola schválená: **Návrh uznesenia:**

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

žiadosť vydavateľstva MAGMA – Mária Ščuryová, so sídlom v Čadci, o finančnú podporu pre vydanie knihy – KYSUCE - Óda na rodný kraj vo výške 0,20 €/obyvateľ, tj. cca 700,00 €.

O návrhu uznesenia sa hlasovalo:

čas: 15 hod. 22 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie ZA: (0)

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (7): PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Mgr. Peter Piják, Ing. Peter Ozsvald, Ing. Ján Vojtek

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

Starostka vyzvala poslancov na hlasovanie k rozboru rozpočtového hospodárenia obce za rok 2023 a stanovisku hlavnej kontrolórky obce k návrhu záverečného účtu obce za rok 2023, ktoré boli zobrať na vedomie prijatým uznesením: **Uznesenie č. III-3/2024**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

záverečný účet Obce Nesluša za rok 2023

I. Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

a) rozbor rozpočtového hospodárenia obce za rok 2023

b) stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu Obce Nesluša za rok 2023

čas: 15 hod. 22 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Následne prebehlo hlasovanie za návrh záverečného účtu obce za rok 2023 a celoročné hospodárenie a použitie prebytku rozpočtu na tvorbu rezervného fondu vo výške 100 % :

II. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

a) záverečný účet obce za rok 2023 a celoročné hospodárenie bez výhrad;

Prebytok rozpočtu v sume € 45 857,86 bol zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

b) použitie prebytku rozpočtu vo výške 100 %, t. j. € 45 857,86 na tvorbu rezervného fondu.

čas: 15 hod. 23 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka prešla k voľbe prísediaceho súdu, kde bol obcou navrhnutý kandidát - Ing. Ján Vojtek, aby pokračoval v tejto funkcii aj ďalšie obdobie. Súd ho schválil. Starostka dala hlasovať za tohto kandidáta a bolo prijaté: **Uznesenie č. III-4/2024**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

žiadosť Okresného súdu v Žiline o voľbu prísediaceho Okresného súdu v Žiline v zmysle zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v platnom znení na obdobie rokov 2025 - 2028. Navrhnutý kandidát – Ing. Ján Vojtek, bytom Nesluša 214 (OU-S2024/00281) – predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

Ing. Jána Vojteka, bytom Nesluša 214, za prísediaceho Okresného súdu v Žiline v zmysle zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v platnom znení na obdobie rokov 2025 – 2028.

čas: 15 hod. 23 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Nepřítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (6) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (1) Ing. Ján Vojtek

Starostka sa ospravedlnila, že preskočila 5. bod programu – rozpočtové opatrenie. Vysvetlila poslancom k akým finančných presunoch sa týka, že nám nevyšiel projekt „workoutové ihrisko“, ukončuje sa zateplenie základnej školy, už je to aj skolaudované... Následne dala hlasovať za návrh rozpočtového opatrenia a bolo prijaté: **Uznesenie č. III-5/2024**

Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:

návrh č. 1 rozpočtového opatrenia č. 2-4/2024 – predkladá starostka obce – Ing. Zuzana Jancová

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

rozpočtové opatrenie č. 2-4/2024 podľa predloženého návrhu č. 1 starostky obce.

čas: 15 hod. 24 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluži: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Neprítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (7) PhDr. Juraj Bosý, Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Hlasovanie PROTI: (0)

ZDRŽAL sa hlasovania: (0)

Starostka pokračovala bodom č. 7 – prenájom nehnuteľného obecného majetku obce podľa zverejneného zámeru. Starostka vyzvala zapisovateľku, aby prečítala návrh uznesenia. Po prečítaní návrhu uznesenia vyzvala starostka poslancov na hlasovanie, no hlasovanie prerušil p. Lodňan - konateľ spoločnosti M&G – IRON, s. r. o.. Starostka ho vyzvala, aby si vyjadrenie nechal do diskusie, ale uviedol: „To sa nedá, lebo to už bude odsúhlasené.“ Starostka uviedla, že zámer bol riadne zverejnený. Pán Lodňan povedal, že v zmluve je uvedené, že: „zmluvné strany sa dohodli, ja som sa s nikým nedohodol.“ Uviedol, že bol za pani starostkou a dohodol, že keď bude zmluva vypracovaná, pošle mu návrh zmluvy pani Škutová do mailu na pripomienkovanie - „Čo je bežný štandard pri zmluvách, že keď dve strany uzatvárajú zmluvu, tak obidve strany musia s tou zmluvou súhlasiť a musia si ju najskôr prečítať. Starostka uviedla: „My sme zmluvy zverejnili tak, ako sme ju mali zverejniť. Nebolo nikde písané, že by Vám mala pani Škutová niečo zaslať ... Ak s tou zmluvou nesúhlasíte, je to Váš problém.“ Pán Lodňan sa pýtal: „Či páni poslanci vedia vlastne, čo odsúhlasili... Že 10 000 € + 2 150 € mám zaplatiť za rok, za prenájom tých 291 m2?“ Pán Lodňan priniesol sadzobník obce z roku 2023, kde na podnikateľské účely je uvedené 15,00 €/m2/rok. „V zmluve nie je uvedený ani prepočet... je tam len suma daná - dve sumy – 10 000 a 2 150...“ Uviedol, že zo zákona potrebuje len 4,5 parkovacieho miesta a nie 10. „Tých päť parkovacích miest je pre zvyšných majiteľov bytov, Vašich občanov – Nesluše. Ak to teraz schválite, tak tí ľudia si to budú takisto platiť.“ Starostka uviedla, že je to na ich dohode a podali si žiadosť, že chcú a vybudujú 10 parkovacích miest. Pán Lodňan súhlasil a dodal, že to odovzdá obci za euro. Starostka uviedla, že to potrebujú a budú mať zisk z predaja bytom. Pán Lodňan sa ohradil, prečo rieši jeho zisk. A pýtal sa, z čoho vyrátali sumu na zmluve. Starostka uviedla, že pani Škutová mu pošle prepočet na základe, ktorého bola určená suma. Pán Lodňan sa obrátil na zástupcu starostky Ing. Jána Vojteka, aby mu povedal on, kde sme prišli k takej sume. Starostka reagovala, že suma bola vyrátaná na základe VZN. Ing. Ján Vojtek sa zapojil do rozhovoru: „Návrh bol zverejnený, tak ako káže zákon, našli ste ho tam?“ Pán Lodňan povedal: „však, áno“. Ing. Ján Vojtek pokračoval: „Boli ste na obecnom úrade, volali ste s niekym, vzniesli ste nejakú pripomienku?“ Pán Lodňan: „Nie! Som nemal dôvod, pani starostka mi povedala, že mám prísť na zastupiteľstvo, pretože tá zmluva je zverejnená a na zastupiteľstve sa bude odsúhlasovať.“ Ing. Ján Vojtek: „Zverejňuje sa to práve na tie účely, aby sa mohla pripomienkovať“. Pán Lodňan: „Komu som to mal pripomienkovať alebo čo som mal pripomienkovať?“ Ing. Ján Vojtek: „Obci Nesluša“. Pán Lodňan: „Pani Škutová, keď tu bola naposledy na zastupiteľstve, povedala, keď tá zmluva bude vyhotovená; som jej tri dni predtým volal bola dookola vypnutá. Tak som tu prišiel osobne. Pani starostka, s Vami som sa stretol, Vy ste mi povedali, že je zverejnená tá zmluva, vtedy som sa dozvedel, že je nejaká zmluva zverejnená... V normálnom civilizovanom svete to tak funguje, že dve strany, keď uzatvárajú nejakú zmluvu, tak aj tá druhá strana musí vidieť ten návrh a musia si to najprv odkomunikovať, nie že vy spravíte zmluvu, dáte si tam nezmyselné veci a teraz idete to akože odsúhlasiť a ja som sa k tomu nemohol ani vyjadriť. Ešte vidíte, že tu sedíme a nemáte ani toľko slušnosti, sa ma opýtať, či súhlasím s tou zmluvou, keď už som teda tu. Ešte predtým než to odsúhlasíte. To mi vysvetlite, čo vy máte za jednanie... Minulý rok to isté, celý rok ste tvrdili, že mi zmluvu pošlete, nikto mi neposlal. Prišlo mi len, že mám zaplatiť len pokutu alebo zaplatiť..., ale z čoho mám zaplatiť? Alebo že mám zaplatiť nájom, ale na základe čoho? Celý rok som vás prosil o zmluvu, keď sa

konečne niekam dopracujeme, tak potom mi prídete, dáte tam blud a teraz mi to nechcete vysvetliť, na základe čoho ste sa dostali k 42 € za m2. Vysvetlite mi to, kde je ten prepočet? Tuto mám zmluvu o nájme pre nejakého pána Kamila Šefára, ktorý tu má pekne napísané, výška nájmu je stanovená podľa položky č. 7.“ Starostka: „On to chcel iba na drevo.“ Pán Lodňan: „To je mi jedno, na čo to chce.“ Uviedol ešte prepočet, ktorý bol uvedený v spomenutej zmluve. „Pýtam sa, prečo ja nemám rozpis v tej zmluve, ako ste vyrátali – 10 000 + 2150 – čakám na odpoveď.“ Mgr. Peter Piják sa pýtal na stanovisko komisie. Bolo mu odpovedané, že zámer bol zverejnený podľa schváleného uznesenia. Starostka s poslancami hovorila o sume, ktorá bola vyrátaná z VZN, ktoré sa schválilo na poslednom zasadnutí OZ. Pán Lodňan: „Takže vy teraz rátate za parkovacie plochy, ktoré ešte neexistujú, ktoré vlastne mám ešte vybudovať...“ Starostka: „To budujete už tri roky.. stále tu zavádzate.“ Pán Lodňan obvinil prítomných, že mu stále robia nejaké „priečky“ a pýtal sa prečo by mal teraz súhlasiť s tou zmluvou... Starostka odpovedala, že nemusí súhlasiť so zmluvou. Pán Lodňan: „vy tu blokujete ďalšieho 4,5 parkovacieho miesta pre ľudí, ktorí tam bývajú...“ Starostka: „akože blokujeme? Vy zateplíte celý blok, ako ste sa dohodli s vlastníkmi, nás to vôbec nezaujíma... Vy to potrebujete, my to nepotrebujeme...“ Pán Lodňan: „Prečo ste tu zmluvu spravili na rok? Tých 10000 + 2150 mám na rok tú zmluvu.. na budúci rok si poviete, no tak teraz mu to zdvihneme, lebo už sú tam vlastne tie parkovacie miesta hotové, tak mu dáme 20 000...Toto je váš prístup?“ Starostka: „Neviem, či neviete čítať, ale asi sa vrátite do školy, aby ste to prečítali. Je tam jednorázový poplatok.“ Pán Lodňan: „Nemusíte ma urážať, láskavo sa so mnou takto nerozprávajte...“ PhDr. Juraj Bosý upozornil p. Lodňana, aby po nich nekričal. Nakoniec starostka ešte raz vysvetlila p. Lodňanovi, že v zmluve je uvedený jednorázový poplatok a druhá suma je ročný nájom, ktorý bude účtovaný do doby, kým parkovacie plochy neodovzdá. Následne dala hlasovať za prenájom: **Obecné zastupiteľstvo prerokovalo:**

zámer prenájmu nehnuteľného majetku obce Nesluša, ktorý bol zverejnený dňa 07. 06. 2024 – pre žiadateľa - M&G – IRON, s. r. o., so sídlom 013 04 Dolná Tižina 315 - predkladá Ing. Zuzana Jancová, starostka obce a Komisia životného prostredia a územného plánovania.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

prenájom nehnuteľného majetku obce Nesluša z dôvodu hodného osobitného zreteľa – zapísaného na LV č. 1244, kat. úz. Nesluša – parcela KNC 2954/2 o výmere 291 m2, ostatné plochy a nádvorcia – žiadateľovi: M&G – IRON, s. r. o., so sídlom 013 04 Dolná Tižina 315, podľa podmienok uvedených v zámere prenájmu a návrhu zmluvy, ktoré boli zverejnené dňa 07. 06. 2024. Návrh zmluvy vypracovala Advokátska kancelária JUDr. Milana Chovanca, so sídlom V. Tvrdeho 17, Žilina.

Odôvodnenie hodného osobitného zreteľa:

M&G – IRON, s. r. o., so sídlom 013 04 Dolná Tižina 315, vybuduje na parcele KNC 2954/2 10 parkovacích miest pri bytom dome č. 963. Nájomná zmluva je podmienkou pre vydanie stavebného povolenia.

Nájomná zmluva bude uzatvorená bezprostredne po získaní Územného rozhodnutia žiadateľom M&G – IRON, s. r. o., so sídlom 013 04 Dolná Tižina 315, na vybudovanie odstavnej parkovacej plochy pre bytový dom č. 963.

Ak nedôjde k uzatvoreniu nájomnej zmluvy do 15 dní od územného rozhodnutia, toto uznesenie stratí platnosť.

O návrhu uznesenia sa hlasovalo:

čas: 15 hod. 38 min.

Celkový počet poslancov Obecného zastupiteľstva v Nesluši: 9

Prítomní na hlasovaní: 7

Neprítomní: Marian Kubala, Adam Vilim

Hlasovanie:

ZA: (0)

Hlasovanie PROTI: (4) Zuzana Hrubá, Ing. Michal Kloták, Martin Lisko, Ing. Peter Ozsvald

ZDRŽAL sa hlasovania: (3) PhDr. Juraj Bosý, Mgr. Peter Piják, Ing. Ján Vojtek

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

PhDr. Juraj Bosý po hlasovaní ešte raz upozornil pána Lodňana, aby si uvedomil, že je na zastupiteľstve a nezvyšoval hlas na poslancov. Pán Lodňan sa ohradil, že už štyri roky chodí na zastupiteľstvo a pani

starostka mu povie, že nič nerieši. „Územné konanie mi stojí len na tejto zmluve...“ Starostka: „Územné konanie Vám nikdy nestálo na tejto zmluve, stačilo Vám uznesenie obecného zastupiteľstva!“ Do diskusie sa zapojil pán, ktorý prišiel s p. Lodňanom a pýtal sa: „Prečo si myslíte, že vás konateľ tejto spoločnosti zavádza – 3,5 roka?“ a ďalej uviedol: „Keby ste mali troška zdravého rozumu, tak ako máte mať, tá bytovka je už dávno skráslená. Kto tam ide, každý sa pýta a pomaly vracia, že čo to tam sú za opachy dve na hornom konci. Mne sa zdá, že vy počítate Neslušu iba po základnú školu...“ Starostka: „Bytovka je v súkromnom vlastníctve...“ Doprovod pána Lodňana: „Prečo nechcete, aby tá bytovka bola skráslená?“ Starostka: „A to je náš problém? Je to súkromné vlastníctvo, tých, ktorí tam bývajú...“ Ešte sa pýtal: „Prečo tam nechceme dať ten súhlas?“ Starostka: „Ved' súhlas ste mali!“ Ing. Ján Vojtek povedal, všetko, čo pán Lodňan chcel, dostal. Pán Lodňan sa opakovane pýtal Ing. Jána Vojteka, prečo mu nebol zaslaný návrh zmluvy. Ing. Ján Vojtek odpovedal, že bol zverejnený a mal o ňom vedomosť, mohol ho pripomienkovať. Zdôraznil, že preto sa návrhy zverejňujú, aby mohli byť pripomienkované, či už zo strany občanov alebo jeho ako dotknutej osoby. Pán Lodňan sa opakovane pýtal, prečo má iný nájom za pozemok. Doprovod p. Lodňana povedal, že zmluva, ktorá bola zverejnená je neúplná, nedokončená zmluva. Starostka oponovala, že tam treba doplniť územné rozhodnutie, ktoré ešte nebolo vydané. Následne starostka uviedla, že p. Lodňan ešte nepožiadala o stanovisko obce k územnému konaniu a nevidela ani projektovú dokumentáciu. Pán Lodňan sa ohradil, že k územnému konaniu sa vyjadruje stavebný úrad. Starostka mu vysvetlila, že obec sa vyjadruje ku každej stavbe. Pán Lodňan sa nakoniec spýtal, že aký je teda záver toho všetkého. Poslanci mu odpovedali, že nájom nebol schválený, lebo vzniesol námietku voči sume. Musia sa dohodnúť na novej zmluve.

Starostka prešla k 8. bodu programu – správa Komisie na ochranu verejného záujmu a odovzdala slovo Mgr. Petrovi Pijákovi. Predseda komisie Mgr. Peter Piják predniesol správu podľa zápisnice z komisie, ktorá sa konala dňa 20. 06. 2024, kde predmetom zasadnutia bolo prerokovanie majetkových priznaní verejných funkcionárov. Komisia skonštatovala, že podané majetkové priznania spĺňajú požadované náležitosti, sú v poriadku a nie je dôvod na ďalšie konanie.

Starostka následne odovzdala slovo Ing. Jánovi Vojtekovi, predsedovi Komisie životného prostredia a územného plánovania.

Ing. Ján Vojtek povedal, že nenavrhl z komisie žiadne uznesenia k žiadostiam, ktoré riešili na 3. zasadnutí komisie. Postupne informoval o jednotlivých žiadostiach. Žiadosť pána Drndu, ktorý chce zameniť časť parcely vo vlastníctve obce (studňa) za parcelu vo svojom vlastníctve. Komisia danú žiadosť odložila s tým, že sa prizve na zasadnutie komisie aj žiadateľ a pôjde sa na tvar miesta. Ďalšia žiadosť bola od Mgr. Juraja Čierňavu o predĺženie prenájmu pozemku pri školskej bytovke. Komisia, vzhľadom na to, že žiadateľ už má teraz miesto, kde si môže vybudovať vlastný sklad náradia, odporúča nechať dobehnúť aktuálne platnú zmluvu a túto zmluvu ďalej nepredlžovať. Ďalej pokračoval žiadosťou p. Gašince/p. Gašincovej, ktorí vyjadrili nesúhlas s návrhom dohody o spoločnom užívaní parcely. Z komisie odporúčajú znížiť poplatok z 250,00 € na 200,00 € na účastníka dohody. A posledná žiadosť bola od p. Rapáňa, ktorý žiada o odstránenie havarijného stavu regulácie, ktorý sa nachádza pri jeho rodinnom dome, a hlavne pri moste, ktorý mu slúži ako prístupová cesta. Vypadávajú odtiaľ jednotlivé časti, je to v dosť zlom stave a je tam veľa aj náletový drevín. Komisia odporúča prvom rade odstránenie náletových drevín a v druhom rade, aby našla nejaký spôsob, aby sa havarijný stav opravil, aby sa nestalo, že príde nejaká silná prietrž mračien ako to býva v poslednom čase a spôsobí škody veľkého rozsahu.

Starostka pokračovala 9. bodom programu. Ing. Ján Vojtek vyzval p. Kubalu, aby predniesol svoju požiadavku. Pán Kubala sa pýtal, kto je správcou cintorína. Starostka mu odpovedala, že správcou je Marián Játi. Pán Kubala sa pýtal, či on zodpovedá aj za škody? Ing. Ján Vojtek sa pýtal o aké škody sa jedná? Pán Kubala uviedol, že doniesol na cintorín kyticu, na druhý deň išiel vymeniť vodu a kytica bola „zožratá“, že tam chodia srny, ako je to možné, keď je to oplotené? Ing. Ján Vojtek: „Za škody spôsobené poľnou zverou je zodpovedný užívateľ, resp. správca poľného revíra. Čiže, ak sa stala taká vec, že Vám bola spôsobená nejaká škoda, a je jedno, či sa jedná o kyticu na cintoríne alebo na plodinách, ktoré ste vysadili alebo na ovocných stromoch, ktoré máte na svojom majetku, túto škodu si musíte uplatňovať u správcu poľného revíru. Je to tak zo zákona nastavené.“ Pán Kubala: „Načo je tu plot a brána? Prečo sa to nezatvára?“ Ing. Ján Vojtek: „Srnska nemá problém 1,5-metrový plot preskočiť. Toto môžete adresovať na obec alebo na obecné zastupiteľstvo – Vašu požiadavku, ale jediný kto je toto kompetentný riešiť je správca alebo užívateľ poľného revíru, resp. ak nie je určený, neexistuje, tak pozemkový lesný odbor na Okresnom úrade v Žiline, ako nadriadený orgán, ktorý má na starosti poľné veci. Obec nemá kompetencie riešiť čokoľvek, čo sa týka poľovníctva.“ Pán Kubala: „Obec môže zabezpečiť, aby sa tam tie srny nedostali. Aby sa zatvárala brána...“ Ing. Ján Vojtek: „Upozorníme správcu...“ Ing. Peter Ozsvald: „Či

to bola srna, čo „zožrala“ tú kyticu?“ Pán Kubala: „Že hej, že už ju tam videli...“ Ing. Ján Vojtek navrhol, aby sa teda zatvorila brána, aby sa tam nedostala, no starostka s niektorými poslancami poznamenala, že sa tam aj tak dostane, že plot preskočí... Starostka poznamenala, že pod škôlkou nie je oplotenie, srnka sa tam aj tak dostane... Ak by sa aj veľká brána zatvorila, nie je vylúčené, že ľudia nenechajú otvorenú malú bránku. Tak ako sa nevedia naučiť, že odpad majú nosiť dole.... Pán Kubala navrhol, aby sa teda pokutovali – nech sa tam dá kamera. Starostka uviedla, že kamery sa dali kvôli bezpečnosti ľudí, a keď potrebujú policajti, tak sa sťahuje pre nich záznam.... Ing. Ján Vojtek sa pýtal pána Kubalu, či mu stačí takáto odpoveď – uviedol, že áno, nech sa tam dá nejaká pružina, aby sa aj tá horná bránka zatvárala...

ZÁVER

15:58 starostka poďakovala prítomným za účasť a ukončila III. riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva v roku 2024.

V Nesluši 03. 07. 2024

Zapísala:

Monika Žáková

Overovatelia zápisnice:

1. Ing. Ján Vojtek

2. PhDr. Juraj Bosý

.....
Ing. Zuzana Jancová
starostka obce