

## PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

Okresný súd Žilina v právnej veci  
žalobcu: **SteMar, s.r.o., Kysucký Lieskovec 334**  
proti  
žalovaným: **Obec Nesluša, Nesluša 978**

JUDr. Milan Chovanec	
22. 02. 2017	
Číslo	Počet strán

o zaplatenie 380.974,98 EUR s príslušenstvom,

Vás predvoláva na **pojednávanie** nariadené na prejednanie veci samej

**na deň 4.4.2017 /utorok/ o 8.30 hod.**

na Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, v miestnosti č. dv.: 5, posch.: prízemie

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok - ďalej len „CSP“).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak sa osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané, na pojednávanie nedostavia, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti (§180 CSP).

Ak sa žalobca na pojednávanie vo veci nedostaví, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a svoju neprítomnosť neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami, rozhodne súd na pojednávaní o žalobe o splnenie povinnosti na návrh žalovaného rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietne (§278 CSP).

Ak sa žalovaný na pojednávanie vo veci nedostaví, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a svoju neprítomnosť neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami, rozhodne súd na pojednávaní o žalobe o splnenie povinnosti na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§274 CSP).

Strany majú právo dať sa v konaní zastúpiť zvoleným advokátom a podľa Zákona 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone ( § 160 ods. 2 OSP).

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Podľa ustanovenia § 153 CSP (**Sudcovská koncentrácia konania**), strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany (najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky) včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu.

Podľa ustanovenia § 154 CSP (**Zákonná koncentrácia konania**), prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Podľa ustanovenia § 150 CSP (**Skutkové tvrdenia**), strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu. Na zistenie podstatných a rozhodujúcich skutočností môže súd strany požiadať o ďalšie skutkové tvrdenia.

Podľa ustanovenia § 151 CSP (**Popretie skutkových tvrdení protistrany**), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

**Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!**

**Okresný súd Žilina, 21.2.2017**

**JUDr. Martina Brniaková  
sudkyňa**

Za správnosť vyhotovenia:  
Iveta Dekanovská

